



Nr Sprawy: JRP.POIS.4610-1/2014

Konin, dnia 17.02.2014r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

na : Rekultywację gminnych składowisk odpadów realizowaną w ramach projektu pn.: „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego”

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.), zamawiający informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, na które zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W związku z rozbieżnościami między zapisami opisu rekultywacji a kosztorysem prosimy o wyjaśnienie następujących nieścisłości:

1. Grodziec

Warstwę odgazowującą należy wykonać z materiałów o dobrej przepuszczalności w ilości 1666m³ zgodnie z opisem natomiast kosztorys przewiduje wykonanie złoża filtracyjnego tłuczniewego bez określenia frakcji tłuczni. Prosimy o wskazanie dokładnych parametrów warstwy filtracyjnej.

2. Stawki

Warstwę odgazowującą zgodnie z opisem należy wykonać ze żwirów frakcji 16 - 32 w ilości 2159m³, natomiast kosztorys opiewa (poz.9) wykonanie warstwy ochronnej z piasku z ilości 2140. Prosimy o wskazanie właściwego.

3. Rusocice

Podobnie jak w m. Stawki prosimy o wskazanie materiału na wykonanie warstwy odgazowującej.



FIRMA PRZYJAZNA
ŚRODOWISKU

**MIEJSKI ZAKŁAD GOSPODARKI
ODPADAMI KOMUNALNYMI
SPÓŁKA Z O. O.**

62-510 Konin, ul. Sulańska 13
tel. 63 246 81 79, fax 63 246 92 91
www.mzgor.konin.pl
b.zarządu@mzgor.konin.pl



NIP: 6652970029
REGON: 301719592
KRS 0000384025 Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto,
IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego 40.116.000,00 zł
Konto Bankowe: Bank Pocztowy S.A. O/Konin
49 1320 1016 2770 0058 2000 0001

4. Grzegorzew

Brak parametrów materiału na warstwy odgazowując

Odpowiedź

Ad. 1

Zgodnie ze szczegółem rysunek nr 12, 13, 14 „Warstwa drenażowa Po, ż – gr. 20cm”. ST str. 22 „Materiał: mieszanina materiałów o uziarnieniu odpowiadającym frakcji żwirowej (16 - 32 mm), dowieszone spoza terenu robót – ok. 1 666 m³.” Ilość dostarczonego materiału musi być wystarczająca do uzyskania warstwy miąższości zgodnej z projektowanymi przekrojami.

Ad. 2

Zgodnie z ST „Materiał: mieszanina materiałów o uziarnieniu odpowiadającym frakcji żwirowej (16 - 32 mm), dowieszone spoza terenu robót – ok. 2 159 m³.” Ilość dostarczonego materiału musi być wystarczająca do uzyskania warstwy miąższości zgodnej z projektowanymi przekrojami.

Ad. 3

Zgodnie ze ST „Materiał: mieszanina materiałów o uziarnieniu odpowiadającym frakcji żwirowej (16 - 32 mm), dowieszone spoza terenu robót – ok. 2 000 m³.” Ilość dostarczonego materiału musi być wystarczająca do uzyskania warstwy miąższości zgodnej z projektowanymi przekrojami.

Ad. 4

Charakterystyka materiałów przewidzianych do zabudowania w wierzchowinie składowiska znajduje się w ST i w projekcie. Ilość dostarczonego materiału musi być wystarczająca do uzyskania warstwy miąższości zgodnej z projektowanymi przekrojami.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie kolejności w jakiej należy rozpatrywać ważność dokumentów ponieważ występują rozbieżności między Opisem rekultywacji składowisk wraz z analizą stanu aktualnego, Specyfikacją Techniczną wykonania i odbioru robót i Przedmiarem robót.

Przykładowo w Zadaniu nr 1 Składowisko Biała, gmina Grodziec ilość drzew i krzewów do nasadzenia wynosi:

- w opisie: 970 szt.
- w ST: krzewów 2450 szt., drzew 221 szt.
- w przedmiarze: 970 szt.

Odpowiedź

Szczegółowe rozwiązania zawarte są w projekcie rekultywacji i ST, pozostałe dokumenty stanowią dokumentację pomocniczą. Zależnie od zastosowanych gatunków i odmian wprowadzanej na rekultywację roślinności ilość nasadzeń może być różna. Zgodnie z projektem rekultywacja biologiczna obejmuje zabezpieczenie stateczności zboczy poprzez zabudowę biologiczną, przeciwerozryjną obudowę zboczy i wierzchowin. W ofercie ilości nasadzeń muszą być zgodne z ST.

Pytanie nr 3

Zgodnie z SIWZ Wykonawca może złożyć w niniejszym przetargu oferty częściowe na jedno lub więcej zadań lub na wszystkie zadania. W przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia należy złożyć oddzielnie ofertę na każdą część. Czy w przypadku np. składania ofert na 6 zadań wykonawca ma złożyć osobną ofertę na każdą część i złożyć każdą z ofert w osobnej kopercie, czyli w takim przypadku np. w 6 kopertach? Czy 6 ofert złożyć w jednej kopercie, przy czym na kopercie wpisać tylko nazwy zadań, na które Wykonawca składa oferty, czy wszystkie nazwy zadań?

Odpowiedź

Wykonawca składając ofertę na więcej niż jedną część zamówienia składa ofertę na każdą część w oddzielnej kopercie (wymóg SIWZ – część III pkt 11.6.), opisując ją zgodnie z wymogiem zawartym w części III pkt.14 SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy w przypadku, gdy wadia składane w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych na kilka zadań należy każde z nich w osobnej kopercie złożyć w pokoju nr 13, czy też można złożyć je w jednej kopercie lub załączyć oryginał wadium do oferty?

Odpowiedź

Zgodnie z wymogiem SIWZ (część X pkt.21) wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokościach określonych dla poszczególnych części zamówienia, na które składane są oferty. Bez znaczenia jest czy gwarancje wadialne (bankowe lub ubezpieczeniowe) będą przekazywane do siedziby zamawiającego (pokój nr 13) w jednej kopercie, czy też w kilku kopertach.

Pytanie nr 5

W § 6 ust.6 pkt b) projektu umowy wskazano, iż wraz ze zgłoszeniem do odbioru końcowego Wykonawca przekaze Zamawiającemu m.in. inwentaryzację powykonawczą. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy dopuszcza się przedłożenie kopii wniosku potwierdzonego przez właściwy ośrodek o złożeniu inwentaryzacji powykonawczej?

Odpowiedź

Nie, nie dopuszcza się przedłożenie kopii wniosku potwierdzonego przez właściwy ośrodek o złożeniu inwentaryzacji powykonawczej.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający bierze pod uwagę wcześniejszy termin wykonania zamówienia, a co za tym idzie odbioru końcowego oraz zapłaty wynagrodzenia?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Otrzymują:
Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Prezes Zarządu

mgr inż. Jan Skalski

Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu
(Measure Authorising Officer-MAO)

mgr Andrzej Drewniak

✓