



KWZ.POLIŚ.341-4/2011

Konin, dn. 28.02.2012r.

ZMIANA

TREŚCI SIWZ NA PROJEKTOWANIE I BUDOWĘ ZAKŁADU TERMICZNEGO UNIESZKODLIWIANIA ODPSDÓW KOMUNALNYCH W KONINIE W RAMACH PROJEKTU PN „UPORZĄDKOWANIE GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI NA TERENIE SUBREGIONU KONIŃSKIEGO”

Działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisu SIWZ w odniesieniu do załącznika , nr 10 – PFU , nr 9, nr 8 – wzór Umowy, nr 1a – Formularz Oferty, nr 12 – Kryteria Oceny Ofert.

Zmiana w SIWZ / PFU – załącznik nr 10.

1.10.1.4.2 Instalacja pary wraz z turbiną kondensacyjno-upustową str. 65

Było

Turbina parowa
Zakres dostawy turbiny parowej powinien obejmować:
kompletną turbinę parową z osiowym wylotem do skraplacza,
zawór szybkozamykający z zabudowanym sitem parowym,
chłodzony powietrzem, kompletny, skraplacz powierzchniowy lub skraplacz chłodzony wodą
wraz z zespołem sekcyjnej chłodni wentylatorowej wody chłodzącej skraplacz,
zawory regulacyjne, dwugniazdowe ,
klapy zwrotne dla upustów nieregulowanych z napędami,
odwodnienia i odpowietrzenia,
ramę pod turbinę,
przekładnię i sprzęgło,
obracarkę turbozespołu,
rama podstawowa pod przekładnię, ze zbiornikom olejowym zabudowanym w ramie.

Jest

Turbina parowa
Zakres dostawy turbiny parowej powinien obejmować:
kompletną turbinę parową,
zawór szybkozamykający z zabudowanym sitem parowym,

chłodzony powietrzem, kompletny, skraplacz powierzchniowy lub skraplacz chłodzony wodą wraz z zespołem sekcyjnej chłodni wentylatorowej wody chłodzącej skraplacz, zawory regulacyjne, dwugniazdowe, klapy zwrotne dla upustów nieregulowanych z napędami, odwodnienia i odpowietrzenia, ramę pod turbinę, przekładnię i sprzęgło, obracarkę turbozespołu, rama podstawowa pod przekładnię, ze zbiornikom olejowym zabudowanym w ramie.

Zmiana w SIWZ / zał. Nr 9 (minimalna kwota ubezpieczenia)

Było

Minimalna kwota ubezpieczenia	18.5	100 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (włącznie z VAT) określonej w Akcie Umowy
-------------------------------	------	--

Jest

Minimalna kwota ubezpieczenia	18	100 % Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (włącznie z VAT) określonej w Akcie Umowy
-------------------------------	----	--

Zmiana w SIWZ / wzór Umowy – załącznik nr. 8

Było

Klauzula 9.5 Nietrzymanie Parametrów Gwarantowanych Technicznych

Jest

Klauzula 9.5 Nietrzymanie Parametrów Gwarantowanych Eksploatacyjnych

Zmiana w SIWZ / Formularz Oferty – załącznik nr. 1a

2.1.2

Było

2.1.2	Rozdrabnianie odpadów wielkogabarytowych i transport rozdrobnionych odpadów do bunkra	Wariant: b) c) d)
-------	---	----------------------

Jest

2.1.2	Rozdrabnianie odpadów wielkogabarytowych i transport rozdrobnionych odpadów do bunkra	Wariant: a) b) c) d)
-------	---	-------------------------

Zmiany w SIWZ / załącznik nr 12 – Kryteria Oceny Ofert

2.2.5

Było

Możliwości regulacyjne udziału %-owego strumieni powietrza pierwotnego i powietrza wtórnego (ΔPp i ΔPw) w całkowitym strumieniu powietrza do spalania $\Sigma (Pp + Pw)$

$P_{2.2.5}$ = liczba punktów dla oferty „i” według kryterium cząstkowego 2.2.5

- a) $\Delta Pp/w \geq 30\% \Rightarrow 0,50$ punktu,
- b) $20\% \leq \Delta Pp/w < 30\% \Rightarrow 0,30$ punktu,
- c) $\Delta Pp/w < 20\% \Rightarrow 0,00$ punktów,

gdzie:

$$\Delta Pp/w = (Pp/w)_{maks} - (Pp/w)_{min};$$

$$w_{min} = 100\%; Pp_{min} + Pw_{maks} = 100\%$$

Jest

Możliwości regulacyjne udziału %-owego strumieni powietrza pierwotnego i powietrza wtórnego (ΔPp i ΔPw) w całkowitym strumieniu powietrza do spalania $\Sigma (Pp + Pw)$

$P_{2.2.5}$ = liczba punktów dla oferty „i” według kryterium cząstkowego 2.2.5

- d) $\Delta Pp \geq 30\% \Rightarrow 0,50$ punktu,
- e) $20\% \leq \Delta Pp < 30\% \Rightarrow 0,30$ punktu,
- f) $\Delta Pp < 20\% \Rightarrow 0,00$ punktów,

gdzie:

$$\Delta Pp = (Pp)_{maks} - (Pp)_{min};$$

$$w_{min} = 100\%; Pp_{min} + Pw_{maks} = 100\%$$

2.3.3

Było

Procesowo-konstrukcyjne bezpieczeństwo przed wystąpieniem chlorowej korozji wysokotemperaturowej – wykazane dla poszczególnych zespołów wymiany ciepła na „tle” załączonego „pustego” wykresu obszarów chlorowej korozji wysokotemperaturowej

P_{2.3.3} – liczba punktów dla oferty „i” z tytułu kryterium 2.3.3 = 0 ÷ 1, 30 punktu

Liczba punktów przydzielana indywidualnie dla każdej oferty według eksperckiej oceny, na podstawie odwzorowania na wykresie położenia poszczególnych zespołów wymiany ciepła z projektu kotła każdej z ofert, dla stanu kotła zaszlakowanego (na koniec okresu międzyprzeładowego).

- a) Przekroczenie krzywej „Min” przez punkt odwzorowania temperaturowych parametrów na wylocie z poszczególnych zespołów wymiany ciepła, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, w stronę „strefy przejściowej” na wykresie = 0, 0 punktów dla danej oferty.
- b) Położenie punktu odwzorowania temperaturowych parametrów na wylocie z poszczególnych zespołów wymiany ciepła, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, poza krzywą „Max” = 1, 30 punktu dla danej oferty.
Położenie punktu odwzorowania temperaturowych parametrów na wylocie z poszczególnych zespołów wymiany ciepła, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, pomiędzy krzywymi „Min” i „Max” = 0,95 punktu dla danej oferty.

Jest

Procesowo-konstrukcyjne bezpieczeństwo przed wystąpieniem chlorowej korozji wysokotemperaturowej – wykazane dla przegrzewacza wysokotemperaturowego na „tle” załączonego „pustego” Wykresu pól korozji wysokotemperaturowej

P_{2.3.3} – liczba punktów dla oferty „i” z tytułu kryterium 2.3.3 = 0 ÷ 1,30 punktu

Liczba punktów przydzielana indywidualnie dla każdej oferty według eksperckiej oceny, na podstawie odwzorowania na Wykresie pól korozji wysokotemperaturowej krzywej parametrów temperaturowych przegrzewacza wysokotemperaturowego z projektu kotła każdej z ofert, dla stanu kotła zaszlakowanego (na koniec okresu międzyprzeładowego).

- a) Położenie dowolnego punktu, na Wykresie pól korozji wysokotemperaturowej, z krzywej odwzorowania parametrów temperaturowych przegrzewacza wysokotemperaturowego powyżej krzywej „Min”, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, w stronę „strefy przejściowej” na wykresie = 0,0 punktów dla danej oferty.
- b) Położenie wszystkich punktów, na Wykresie pól korozji wysokotemperaturowej, z krzywej odwzorowania parametrów temperaturowych przegrzewacza wysokotemperaturowego, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, poniżej krzywej „Max” = 1,30 punktu dla danej oferty.
- c) Położenie dowolnego punktu, na Wykresie pól korozji wysokotemperaturowej, z krzywej odwzorowania parametrów temperaturowych przegrzewacza wysokotemperaturowego pomiędzy krzywymi „Min” i „Max”, przy jednoczesnym braku położenia dowolnego punktu odwzorowania powyżej krzywej „Min”, dla kotła w stanie „zaszakowanym”, = 0,95 punktu dla danej oferty.

2.4.1

Było

Maksymalna moc elektryczna brutto przy pracy w trybie pełnej kondensacji, w różnych warunkach funkcjonowania instalacji ZUOK, tzn.:

- 1) 100% nominalnej mocy termicznej brutto („wariant 1”),
- 2) 70% nominalnej mocy termicznej brutto („wariant 2”),

oraz

a) Zewnętrzna temperatura powietrza = (+ 30 °C, ciśnienie atmosferyczne = 1000 hPa) („warunki funkcjonowania a”)

b) Zewnętrzna temperatura powietrza = średniej rocznej (+ 9,0 °C, ciśnienie atmosferyczne = 1000 hPa) („warunki funkcjonowania b”)

$$P_{2.4.1} = P1_{2.4.1}(1a) + P2_{2.4.1}(1b) + P3_{2.4.1}(2a) + P4_{2.4.1}(2b)$$

$P_{2.4.1}$ – liczba punktów dla oferty „i” z tytułu kryterium 2.4.1, jako suma składników dla poszczególnych warunków funkcjonowania:

$P1_{2.4.1}(1a)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(1a)”

$P2_{2.4.1}(1b)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(1b)”

$P3_{2.4.1}(2a)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(2a)”

$P4_{2.4.1}(2b)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(2b)”

gdzie dla poszczególnych warunków funkcjonowania „(1a)”, „(1b)”, „(2a)” i „(2b)” liczbę cząstkową punktów określa się odpowiednio:

$$P_{2.4.1} = [NE_{br}(1a)_i / NE_{br}(1a)_{maks}] * (Waga NE_{br})$$

gdzie:

$NE_{br}(1a)_i$ – moc elektryczna brutto [MW_e] według oferty „i”, dla warunków funkcjonowania instalacji „(1a)” - i podobnie dla pozostałych wariantów warunków funkcjonowania,

$NE_{br}(1a)_{maks}$ – maksymalna moc elektryczna brutto [MW_e] dla warunków funkcjonowania instalacji „(1a)” wśród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert,

$Waga NE_{br}$ – waga kryterium cząstkowego 2.4.1 = 0,40 (4 x 0,40)

Jest

Maksymalna moc elektryczna brutto przy pracy w trybie pełnej kondensacji, w różnych warunkach funkcjonowania instalacji ZUOK, tzn.:

- 3) 100% nominalnej mocy termicznej brutto („wariant 1”),
- 4) 70% nominalnej mocy termicznej brutto („wariant 2”),

oraz

a) Zewnętrzna temperatura powietrza = (+ 30 °C, ciśnienie atmosferyczne = 1000 hPa) („warunki funkcjonowania a”)

b) Zewnętrzna temperatura powietrza = średniej rocznej (+ 9,0 °C, ciśnienie atmosferyczne = 1000 hPa) („warunki funkcjonowania b”)

$$P_{2.4.1} = P1_{2.4.1}(1a) + P2_{2.4.1}(1b) + P3_{2.4.1}(2a) + P4_{2.4.1}(2b)$$

$P_{2.4.1}$ – liczba punktów dla oferty „i” z tytułu kryterium 2.4.1, jako suma składników dla poszczególnych warunków funkcjonowania:

$P1_{2.4.1}(1a)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(1a)”

$P2_{2.4.1}(1b)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(1b)”

$P3_{2.4.1}(2a)$ – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(2a)”

P4_{2.4.1}(2b) – liczba punktów dla oferty „i”, wariant i warunki funkcjonowania instalacji „(2b)”₁
gdzie dla poszczególnych warunków funkcjonowania „(1a)”, „(1b)”, „(2a)” i „(2b)” liczbę cząstkową punktów określa się odpowiednio:

$$P_{2.4.1} = [NE_{br(1a)_i} / NE_{br(1a)_{maks}}] * (Waga NE_{br})$$

dzie:

NE_{br(1a)_i} – moc elektryczna brutto [MW_e] według oferty „i”, dla warunków funkcjonowania instalacji „(1a)” - i podobnie dla pozostałych wariantów warunków funkcjonowania,

NE_{br(1a)_{maks}} – maksymalna moc elektryczna brutto [MW_e] dla warunków funkcjonowania instalacji „(1a)” wśród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert i podobnie dla pozostałych wariantów warunków funkcjonowania.

Waga NE_{br} – waga każdego ww kryterium cząstkowego 2.4.1 = **0,40** (4 x 0,40)


4.1.2

Było

Jednostkowy koszt (PLN/Mg_{przetworzonych pozostałości}) zużycia wszystkich reagentów oraz materiałów stabilizujących i zestalających wykorzystywanych w procesach przetwarzania i przygotowania do składowania/unieszkodliwiania pozostałości poprocesowych z oczyszczania spalin

Jest

Jednostkowy koszt (PLN/Mg_{spalonych odpadów}) zużycia wszystkich reagentów oraz materiałów stabilizujących i zestalających wykorzystywanych w procesach przetwarzania i przygotowania do składowania/unieszkodliwiania pozostałości poprocesowych z oczyszczania spalin

Prezes Zarządu

mgr inż. Jan Skalski