



Nr Sprawy: DZ.361-3/2020

Konin, dnia 25.02.2020r.

ZMIANA/WYJAŚNIENIE

treści SIWZ na: Świadczenie usług telekomunikacyjnych i internetowych na podstawie umowy abonenckiej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie, ul. Sulańska 13

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej zwaną ustawą, zamawiający informuje, że wpłynęły wnioski dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ na które zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

I. Wyjaśnienie treści SIWZ

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający oczekuje systemu w postaci fizycznego urządzenia postawionego w LANie Zamawiającego i utrzymywana przez operatora? Czy dopuszczona jest usługa hostowana po stronie operatora i dostępna w bezpieczny sposób poprzez Internet?

Odpowiedź

Tak. Zamawiający dopuszcza możliwość usługi hostowanej po stronie operatora z bezpiecznym dostępem przez internet.

Pytanie nr 2

Po czyjej stronie Zamawiający przewiduje instalację klientów na wszystkich końcówkach? Czy wykona to Zamawiający przy zdalnym wsparciu operatora, czy w całości instalacji po stronie operatora?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający posiada własny dział IT, który ze wsparciem operatora dokona instalacji na końcówkach.

Pytanie nr 3

Ad. 4.3.3 d. Proszę o podanie liczb końcówek poszczególnych typów tzn.: komputerów z wyszczególnieniem typu i wersji systemu operacyjnego, urządzenia mobilne z rozbiem na system operacyjny, serwerów fizycznych z informacją o zainstalowanym systemie operacyjnym, serwerów wirtualnych z wyszczególnieniem hypervisora oraz liczby maszyn wirtualnych.

Odpowiedź

Zmawiający posiada 150 końcówek w tym 15 serwerów. Dodatkowo Zamawiający sam określi ilość sprzętów, które będą BACKUP'owane u operatora.

Pytanie nr 4

Ad. 4.3.3 e. Proszę o podanie liczby, typu i wersji serwerów poczty i SQL jakie mają być objęte backupem.

Odpowiedź

Ilość serwerów – 15 z SQL 2012 i 2017.



Pytanie nr 5

Ad. 4.3.3 f oraz h. Czy zamiast dedykowanej aplikacji instalowanej po stronie Zamawiającego dopuszczony jest system którego zarządzanie odbywa się przez przeglądarkę www.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza system oparty na przeglądarce jednakże jego funkcjonalność nie może być mniejsza niż aplikacji instalowanej w systemie.

Pytanie nr 6

Ad. 4.3.3 m Proszę doprecyzować to wymaganie. Czy zamawiający ma na myśli podgląd plików w konsoli odzyskiwania?

Odpowiedź

Zamawiający zakłada możliwość podglądu plików konsoli odzyskiwania.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca uwagę, że w treści zał. 6 do SIWZ (IPU) są niewłaściwie ponumerowane paragrafy. Prosimy o dokonanie korekty.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmianę numeracji paragrafów przyjętą w Istotnych Postanowieniach Umowy (IPU) i tak: Dotychczasowy § 5 - pomoc techniczna /reklamacje)- po ust.2 otrzymuje nr 6 w wyniku czego kolejne paragrafy otrzymują numery 7-9 .

Pytanie nr 8,9 i 10

1) Zamawiający w § 4 ust. 3 lit. a i b IPU zastrzega sobie prawo naliczania kar umownych. W naszej ocenie kary te są zbyt wygórowane i niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia. W skrajnym przypadku może doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się zamawiającego. Już kilka godzin przerwy w działaniu usługi może doprowadzić do wyrównania opłaty abonamentowej do zera lub też ją przewyższyć. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Ustawodawca w art. 105 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wskazanych zapisów poprzez dopuszczenie naliczania kar zgodnie z Ustawą PT?

2)Zamawiający w par. 4 ust. 3 lit c) IPU nakłada karę w wysokości 5000,00 w przypadku zaprzestania świadczenia usługi. Czy Zamawiający ma tu na myśli zaprzestanie świadczenia usług z powodu awarii? Wskazujemy, że kara za takie przewinienie powinna być naliczana po czasie wyznaczonym na usunięcie awarii zgodnie z par. 5 ust. 2 (powinien być par. 6) i w wysokości zgodnej z art. 105 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Kara w wysokości wskazanej w umowie jest rażąco wygórowana i może zostać podważona na drodze sądowej. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie przesłanek naliczenia kary oraz zmianę jej wysokości.

3)Zamawiający w par. 4 IPU nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź 8,9 i 10

Zapisy przyjęte w § 3 pkt.3,4 i 5 IPU pozostają bez zmian

Pytanie nr 11

Zgodnie z § 5 ust. 14 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci

bezzgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku. Zamawiający podtrzymuje, że zapłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

Pytanie nr 12

Zamawiający oczekuje miesięcznego pakietu rozmów w wielkości minimum 15 godzin. Prosimy o doprecyzowanie jaką Zamawiający przewiduje strukturę połączeń.

Odpowiedź

Zamawiający w ramach pakietu będzie wykonywał połączenia na telefony stacjonarne.

Pytanie nr 13

Czy jako „pakiet jakościowy” mamy rozumieć koszty dotrzymania założeń SLA? Jeśli nie, to prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamawiający pod pojęciem „pakiet jakościowy rozumie dotrzymanie założeń SLA.

Pytanie nr 14

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia. Czy Zamawiający dopuści zamiast referencji na dwie usługi o wartości 200 000 zł brutto każda polegających na świadczeniu usług operatora telefonicznego i internetowego, referencję na jedną usługę o wartości 200 000 zł brutto polegającą na świadczeniu usług operatora telefonicznego i internetowego? Obniżenie tego wymogu wpłynęłoby pozytywnie na ilość podmiotów, które będą mogły wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się prawdopodobnie na korzystniejszą cenę uzyskaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przyjętego w postępowaniu warunku

Pytanie nr 15

Proszę o informację ile wirtualnych maszyn/serwerów fizycznych ma Zamawiający? Jaką spełniają funkcję oraz jakiego rodzaju dane się na ich znajdują (OS, pliki, bazy danych itp.)? W celu dokonania prawidłowej wyceny proszę o podanie ile jest hostów, które będą objęte usługą backupu, z podziałem które z nich są/będą fizyczne, a które są/będą wirtualne.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wirtualnych maszyn. Zamawiający posiada 150 stacji roboczych w tym 15 serwerów.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający posiada i udostępni na potrzeby uruchamianej usługi backupu zasoby sprzętowe, które będą miały na celu uruchomienie na nich wirtualnej maszyny (VM) oraz czy Zamawiający wyrazi zgodę na ich umieszczenie w strefie DMZ?

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępni platformy sprzętowej do uruchomienia maszyny wirtualnej oraz nie dopuszcza umieszczenia jej oraz żadnego innego sprzętu w strefie DMZ

Pytanie nr 17

Jaką wielkość backupu (danych) maksymalnie planuje przechowywać Zamawiający?

Odpowiedź

Zamawiający określił wielkość w SIWZ; 4.3.3 pkt. a)

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający ma wymagania dotyczące konfiguracji (względny bezpieczeństwa), jeżeli tak, to prosimy o opisanie jakie.

Odpowiedź

Zamawiający określił wielkość w SIWZ; 4.3.3 pkt. c)

Pytanie nr 19

Proszę o zmianę brzmienia §4 ust. 3 IPU dotyczącego kar umownych na:

- a) w przypadku **zwłoki** w rozpoczęciu świadczenia usług objętych przedmiotem Umowy w wysokości **100,00 PLN** za każdy **pełny dzień równy 24 godzinom zwłoki**,

- b) w przypadku niedopełnienia warunków określonych w ust. 1 - w wysokości **50,00 PLN** za każdą pełną godzinę równą 60 minutom niedostępności,
- c) w przypadku zaprzestania świadczenia usługi z przyczyny, za którą **wyłącznie** Wykonawca ponosi odpowiedzialność - w wysokości **2.500,00 PLN**.

Odpowiedź

Zapis §4 ust. 3 IPU dotyczący kar umownych pozostaje bez zmian

Pytanie nr 20

W celu prawidłowej wyceny i kalkulacji opłaty za pakiet 15 godzin telefonii, proszę o podanie średniego miesięcznego ruchu połączeń wychodzących z podziałem na poszczególne frakcje połączeń (stacjonarne, międzystrefowe, komórki, międzynarodowe, UE, poza UE, infolinie itd.).

Odpowiedź

Patrz odpowiedź pkt.12

Pytanie nr 21

Proszę o wyjaśnienie §5 ust. 3 IPU. Zamawiający zaznaczył, że nie będzie uiszczał żadnych dodatkowych opłat (poza abonamentem i opłat za wykonane połączenia wychodzące).

Czy oznacza to, że usługa po wykorzystaniu przez Zamawiającego pakietu 15 godzin telefonii, ma być wyłączona? Jeśli usługa ma być wykonywana również po wykorzystaniu pakietu 15 godzin, proszę o zmianę ww. zapisu IPU, w taki sposób, aby Zamawiający przewidział uiszczanie opłat zgodnie ze standardowym cennikiem Wykonawcy za połączenia telefoniczne, który to cennik będzie stanowił załącznik do umowy.

Odpowiedź

Tak. Zamawiający nie będzie uiszczał żadnych dodatkowych opłat (poza abonamentem i opłat za wykonane połączenia wychodzące - w ramach pakietu 15 godzin).

Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia usług telekomunikacyjnych po wykorzystaniu ww. pakietu. Zamawiający dopuszcza uiszczanie opłat zgodnie ze standardowym cennikiem Wykonawcy. W związku z tym dokonuje zmiany zapisu przyjętego w IPU w § 9 pkt 3 (*zmieniona numeracja patrz odpowiedź pkt.7*) poprzez dodanie po słowie telekomunikacyjnych i cennika tych usług.

Pytanie nr 22

Czy backup ma być przetrzymywany na miejscu, czy wysyłany do usługodawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że kopie bezpieczeństwa BACKUP mają być przechowywane u usługodawcy przez okres trwania umowy.

Pytanie nr 23

Gdzie miałyby być zainstalowane oprogramowanie do backupu, Czy Zamawiający posiada jakąś infrastrukturę pod rozwiązanie)?

Odpowiedź

Patrz zapis SIWZ pkt.4 ppkt. 4.3.3 f)

Pytanie nr 24

Co Zamawiający rozumie przez urządzenia mobilne? (Telefony/tablety/iOS/Android)?

Odpowiedź

Zamawiający przez urządzenia mobilne rozumie komputery typu laptop.

Pytanie nr 25

Co Zamawiający rozumie przez backup poczty? (backup lokalnych skrzynek typu pliki pst, czy całego serwera pocztowego)?

Odpowiedź

Zamawiający przez BACKUP poczty rozumie przechowywanie plików pst z późniejszą możliwością archiwizowania poszczególnych skrzynek z serwera pocztowego.

Pytanie nr 26

Co Zamawiający rozumie przez liczbę użytkowników ograniczoną do 999?

Odpowiedź

Zamawiający poprzez liczbę 999 rozumie maksymalną ilość użytkowników.

Pytanie nr 27

Czy w związku z zaistniałą potrzebą budowy przez Oferenta kanalizacji na odcinku ok. 2km Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu wykonania usług, np. do 300 dni ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia czasu na uruchomienie usługi ze względu na wymogi jakie postawiono Zamawiającemu.

Pytanie nr 28

Czy jeśli odpowiedź na pytanie nr 1 jest negatywna, to czy Zamawiający dopuszcza na okres przejściowy, do czasu wybudowania infrastruktury światłowodowej, świadczenie usług w oparciu o obecną radiolinie i aktualną usługę ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza na okres przejściowy, do czasu wybudowania infrastruktury światłowodowej, świadczenie usług w oparciu o obecną radiolinie i aktualną usługę. Obowiązek Zamawiającego wynikający z wdrażanych przepisów prawa (ciągły monitoring składowisk, gromadzenie informacji, dostęp online do danych o emisji, ewidencja gospodarki odpadami z uwzględnieniem BDO) wymaga pilnego zapewnienia stabilnych połączeń internetowych gwarantujących transmisję dużych ilości danych. Konieczne jest zapewnienie wysokiej jakości rozwiązań technicznych. Dotychczasowe łącza internetowe oparte na połączeniach telefonicznych i radiowych są zbyt wolne – 10 do 50 Mb/s, przy wymaganych minimum 300 Mb/s. Jedynym rozwiązaniem jest pozyskanie dostawcy kompleksowych usług telekomunikacyjnych, głosowych i internetowych, który zapewni usługę opartą na łączy światłowodowym.

II. Zmiana treści SIWZ

W wyniku zadanych pytań Zamawiający na podstawie art.38 ust. 4 ustawy Pzp. dokonuje zmiany treści SIWZ

Pytanie nr 1

Zamawiający w par. 4 ust. 3 IPU przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za "opóźnienia". Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź

W treści par. 4 ust. 3 IPU zastępuje się przyjęte wyrażenie „opóźnienie” na wyrażenie „zwłoka”

Pytanie nr 2

Zamawiający w § 5 ust. 9 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku dotyczącego terminu dokonywania płatności zmienia zapisy z „termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego” na „termin płatności faktur liczony jest od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni lecz faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia”.

Pytanie nr 3

Proszę o usunięcie §4 ust. 3 lit. d IPU, z uwagi na brak podania w SIWZ oraz OPZ formy w jakiej mają zostać dostarczone bilingi rozmów. Zamawiający nie może nakładać na Wykonawcę kary umownej za coś, czego nie opisał w dokumentacji postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający odstępuje od kary z tytułu niedostarczenia miesięcznego bilingu rozmów lub dostarczenia bilingu rozmów w niewłaściwej formie – w wysokości 50,00 PLN.

W par. 2 ust.1 dodaje się pkt.1.4 w brzmieniu "Wykonawca zobowiązany jest dostarczać Zamawiającemu comiesięczne bilingi rozmów w dowolnej formie wraz z fakturą."

Pytanie nr 4

Proszę o ujednoczenie formularza ofertowego i formularza cenowego. Zgodnie z zapisami formularza ofertowego (pkt 4) należy wpisać cenę za przedmiot zamówienia, czyli za 48 miesięcy świadczenia usługi, natomiast w formularzu cenowym należy wpisać ceny za 60 miesięcy świadczenia usługi. Należy zaznaczyć, że termin realizacji podstawowego zamówienia to 48 miesięcy, natomiast kolejnych 12 miesięcy jest opcjonalne. Proszę o zmianę formularza ofertowego lub formularza cenowego w celu ujednoczenia obu dokumentów. Proszę również o informację, która cena, będzie brana pod uwagę podczas porównywania ofert Wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany formularza cenowego (załącznik nr 2 do SIWZ). Zmieniony formularz przekazujemy w załączeniu.

Pytanie nr 5

W związku z powyższym proszę o przesunięcie terminu składania ofert na 05.03.2020 r.

Pytanie nr 6

W związku ze stosunkowo krótkim terminem składania ofert, czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do 05.03.2020r.

Odpowiedź pkt. 5 i 6

Zamawiający uznał, iż jest niezbędny dodatkowy czas na przygotowanie/wprowadzenie zmian w ofertach, dokonuje więc zmiany terminów przyjętych w postępowaniu i tak :

Termin składania ofert - **nie później niż do dnia 05.03.2020 r. do godziny 12:00.**

Termin otwarcia ofert - **05.03.2020 r. o godz. 12:30**

Zmiana ta opublikowana została w BZP Nr 540033787-N-2020 z dnia 25-02-2020

Zamawiający informuje, że powyższe zmiany stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zatwierdził
PREZES ZARZĄDU
Henryk Droszdziński

Ww zmiany podlegają udostępnieniu na stronie internetowej : <http://bip.mzgek.konin.pl>