



**MIEJSKI ZAKŁAD  
GOSPODARKI ODPADAMI  
KOMUNALNYMI SPÓŁKA Z O.O.**

Konin, dn. 03-04-2018 r.

DZ.361-4/2018

## **WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ**

Dotyczy:

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Wykonanie rocznego przeglądu i remontu okresowego Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Koninie w latach 2018 i 2019 wraz z dostawą materiałów i części zamiennych**

Działając na podstawie art.38 ust.2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.), zamawiający informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi.

### **I. Wyjaśnienie treści SIWZ**

#### **Pytanie nr 1**

W §1 pkt. 3 e) Projektu umowy dla zadania nr 1 oraz SiWZ pkt. 4.2.3.1 e), Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenia optymalizacji palników olejowych kotła jeszcze przed wygaszeniem kotła tj. przed rozpoczęciem remontu. Optymalizacja ma zapewnić bardziej efektywną i wydajną pracę kotła. Przeprowadzenie remontu urządzeń kotłowych, a w szczególności ich wyczyszczenie spowoduje zmianę warunków pracy palników.

- 1) Czy Zamawiający posiada pomiary wydajności kotła i oczekiwania jakie te parametry powinny być po przeprowadzeniu optymalizacji ?
- 2) Czy Zamawiający oczekuje, że proces optymalizacji będzie przeprowadzony zarówno przed postojem remontowym jak i po uruchomieniu kotła i ustabilizowaniu jego pracy po remoncie?

#### **Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający posiada pomiary wydajności kotła (do wglądu w siedzibie Zamawiającego). Zamawiający oczekuje aby te parametry po przeprowadzeniu optymalizacji były nie gorsze.
- 2) Proces optymalizacji będzie przeprowadzony zgodnie z zapisem w SIWZ – cz. II pkt 4.2.3.1. ppkt e)

## **Pytanie nr 2**

W SiWZ pkt. 34.1.9.3 b) Zamawiający dopuszcza realizację zadań każdorazowo w terminach od 17 do 25 dni kalendarzowych.

Prosimy o wskazanie terminu (miesiąc i dzień) przekazania Wykonawcy wystudzonych urządzeń do remontu w 2018 i 2019 roku.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający planuje rozpoczęcie remontu:

- w 2018 r. - 1.08.2018 r.
- w 2019 r. - 1.08.2019 r.

## **Pytanie nr 3**

Podczas wizji z dnia 23.03.2018 roku urządzenia pracowały co uniemożliwiało ocenę zakresu szczegółowo dla tej instalacji.

Czy Zamawiający przewiduje przed złożeniem ofert tj. do 16.04.2018 roku postój rewizyjny, tak aby można było określić szczegółowy zakres prac dla instalacji ?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje takiego postoju.

## **Pytanie nr 4**

W §14 pkt 4 Projektu umowy dla zadań nr 1, nr 2 oraz nr 3 Zamawiający dopuszcza zmiany w umowie wynikające z nieprzewidzianych okoliczności.

Z naszego doświadczenia wynika, że określony przez Zamawiającego maksymalny termin realizacji prac jest możliwy do spełnienia. Jednak zarówno Zamawiający jak i Wykonawca mimo działania z należytą starannością nie są w stanie przewidzieć szczegółowego stanu urządzeń, a w szczególności kotła po jego wygaszeniu, do remontu. Jakość podawanego paliwa znacznie wpływa na zużycie elementów kotła, na co zarówno Zamawiający jak i Wykonawca nie mają wpływu.

Wykonawca w szczególności ma na uwadze prace czyszczeniowe jakie są konieczne do wykonania przed przystąpieniem do właściwego remontu. Dla szczegółowego określenia zakresu tych prac wymagane jest m.in. pobranie próbek osadów do badań określających skład chemiczny tak, aby wybrać optymalną metodę czyszczenia. Podczas wizji lokalnej Wykonawca nie miał możliwości pobrania takich próbek a Zamawiający takimi próbkami nie dysponował.

Jeśli po wygaszeniu i wystudzeniu kotła okaże się, że kocioł jest zabrudzony bardziej niż przeciętnie tego typu kocioł po roku eksploatacji i jego czas czyszczenia może w konsekwencji zająć większą część czasu przewidzianego na remont właściwy, to czy Zamawiający dopuszcza tą okoliczność jako przesłankę do zmiany terminu umownego ?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza się takiej możliwości.

**Pytanie nr 5**

W §4 pkt 2. Projektu umowy dla zadań nr 1, nr 2 oraz nr 3 Zamawiający dopuszcza przystąpienie do prac, niewymagających wygaszenia kotła czy odstawienia instalacji, po zatwierdzeniu harmonogramu.

- 1) Czy ten czas zostanie zaliczony do czasu określonego w §4 pkt 1 a) ?
- 2) Czy czas określony w §4 pkt 1 a) zostanie skrócony o odpowiednią liczbę dni ?
- 3) Czy całkowity czas realizacji przedmiotu umowy może być zatem dłuższy a intencją Zamawiającego jest skrócenie przestoju urządzeń produkcyjnych ?

**Odpowiedź:**

- 1) Nie
- 2) Nie
- 3) Zamawiający informuje, że termin wykonania prac remontowych stanowi jedno z przyjętych w postępowaniu kryteriów. Oznacza to, że termin wskazany przez Wykonawcę w ofercie jest terminem wiążącym.

**Pytanie nr 6**

W §2 pkt. 12 Projektu umowy dla zadań nr 1, nr 2 oraz nr 3 Zamawiający podaje, że: „Obowiązkiem Wykonawcy jest nadzór w czasie rozruchu technologicznego liczonego od momentu załączenia palników”.

Prosimy o podanie ile godzin z doświadczenia Zamawiającego przewiduje się prowadzić rozruch technologiczny, a tym samym ile czasu będzie potrzebny nadzór ze strony Wykonawcy ?

**Odpowiedź:**

Rozruch technologiczny w naszej instalacji trwa około 7 dni.

**Pytanie nr 7**

W Projekcie umowy dla zadań nr 1, nr 2 oraz nr 3 §6 pkt. 2 i 3 brzmią:

*„2. W przypadku, jeśli uprawnienia o których mowa w ust. 1 wynikają z decyzji terminowych a terminy te*

*3. upływają w trakcie realizacji umowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu przed upływem tych terminów nowe decyzje potwierdzające posiadanie odpowiednich uprawnień w dalszym czasie.”*

Czy powyższe brzmienie jest oczywistą omyłką pisarską i powinno mieć brzmienie:

*„2. W przypadku, jeśli uprawnienia o których mowa w ust. 1 wynikają z decyzji terminowych a terminy te upływają w trakcie realizacji umowy, Wykonawca przedstawi Zamawiającemu przed upływem tych terminów nowe decyzje potwierdzające posiadanie odpowiednich uprawnień w dalszym czasie.”*

**Odpowiedź:**

Tak, jest to omyłka pisarska

### **Pytanie nr 8**

W SIWZ na stronie nr 9 pkt. 2 dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, cyt.:

„W przypadku złożenia ofert na więcej niż jedno zadanie Zamawiający wymaga, aby warunek ten został spełniony odrębnie w odniesieniu do każdego zadania, na które składane są oferty.”

Czy Zamawiający wymaga, aby ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w przypadku złożenia ofert na więcej niż jedno zadanie było sumą polis tych zadań ?

### **Odpowiedź:**

W przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część wymagane jest ubezpieczenie ,które jest sumą kwot wynikających z polis złożonych dla tych części .

### **Pytanie nr 9**

W SIWZ na stronie nr 9 pkt. 3 dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej ppkt. b) cyt.:

„wykaże, że dysponuje narzędziami / urządzeniami technicznymi umożliwiającymi realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Zamawiający nie opisuje tego warunku.”

- 1) Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyłącznie oświadczenia, że dysponuje narzędziami i urządzeniami technicznymi umożliwiającymi realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości ?
- 2) Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia wykazu narzędzi i urządzeń technicznych umożliwiających realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości ?

### **Odpowiedź:**

Warunku zawartego w pytaniu Zamawiający nie wymaga, co określa zapis SIWZ: „Zamawiający nie opisuje tego warunku”. Tym samym na tą okoliczność Zamawiający nie wymaga żadnego dokumentu.

Oświadczenie o spełnianiu warunków i niepodleganiu wykluczeniu z postępowania Wykonawca składa w formie JEDZ.

## **II. Zmiana treści SIWZ**

### **Pytanie nr 1**

W §10 pkt. 3 Projektu umowy dla zadań nr 1, nr 2 oraz nr 3 Zamawiający ustala: „*Termin usunięcia wad nie może być dłuższy niż 3 dni kalendarzowe, licząc od dnia zgłoszenia wady*”. Termin usunięcia wad jest wielokrotnie niezależny od Wykonawcy ponieważ wymaga zakupu często specjalistycznych materiałów lub uzyskania wsparcia firm specjalistycznych. Ponadto może się zdarzyć, że usunięcie wady nie jest technologicznie możliwe we wskazanym czasie.

- 1) Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę tego punktu umowy na: „*Termin przystąpienia do usunięcia wad nie może być dłuższy niż 3 dni kalendarzowe, licząc od dnia zgłoszenia wady. Wykonawca w wyznaczonym terminie zobowiązany jest do uzgodnienia z Zamawiającym szczegółowego harmonogramu usunięcia wady*”.

### **Odpowiedź:**

W związku z zadaniem pytaniem Zamawiający dokonuje zmiany. Treść § 10 pkt. 3 projektu umowy w części III otrzymuje brzmienie:

„Termin usunięcia wad nie może być dłuższy niż 3 dni kalendarzowe, licząc od dnia zgłoszenia wady. Jednak w przypadku zaistnienia sytuacji których Wykonawca, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć tj. wady ukryte użytych do remontu elementów, opóźnienia dostaw przez producentów części wywołane siłą wyższą, wstrzymanie prac przez służby państwowe, ukryte uszkodzenia urządzeń, ujawnione podczas rozruchu technologicznego - wady te zostaną usunięte w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany w treści zapisu § 2 ust. I pkt 14 projektu umowy w części II i III, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonanie czyszczenia obiektu i urządzeń po wykonanym remoncie.”

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Otrzymują:  
Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu.

PREZES ZARZĄDU  
  
Jan Skalski

Miejski Zakład Gospodarki  
Odpadami Komunalnymi sp. z o.o.  
ul. Sulańska 13, 62-510 Konin  
tel. 63 246 81 79 fax: 63 211 32 78  
NIP: 6652970029 REGON 301719592